

Protokoll fra medlemsmøte om arbeidsprogrammet

Dato: 26 november 2024
Tid: 19:30-21:00
Sted: Partikontoret, Grønnegata 109
Antall stemmeberettigede: 11

Sak 1 Godkjenning av innkalling og sakliste

Medlemsmøtet ble åpnet av lokallagsleder Sara Ellen Gaup.

Innstilling:

1. Godkjenning av innkalling og sakliste
2. Konstituering, tidsplan og forretningsorden
3. SVs arbeidsprogram for 2025-2029
4. Debatt
5. Votering

Vedtak: Forslag til innkalling og sakliste ble enstemmig vedtatt

Sak 2 Konstituering, tidsplan og forretningsorden

Vedtak: Forslag ordstyrer, referent, protokollunderskrivere, tidsplan og forretningsorden ble enstemmig vedtatt i tråd med forslagene nedenfor.

- Ordstyrer: Gunhild Johansen
- Referent: Reinaldo Montalvao
- Protokollunderskrivere: Matias Kjerstad og Pål Julius Skogholt

Tidsplan:

19:30 Velkommen

19:35-19:55 Ebba Boye om arbeidsprogram 2025-2029

19:55-20:05 Spørsmål

20:05 Debatt

20:40 Votering av forslag

21:00 Møteslutt

Forretningsorden:

Alle medlemmer i Tromsø SV som har betalt kontingent har tale-, forslags- og stemmerett.

Forslag: Alle forslag til arbeidsprogrammet skal leveres skriftlig via innmeldingsskjema som medlemmene har fått tilsendt på mail. Eventuelt kan forslaget fremmes på skriftlig på et ark under møtet. Innsendte forslag voteres over etter debatten.

Votering: Votering skjer ved håndsopprekking. Vedtak krever alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Et forslag anses som falt dersom det er avgitt like mange stemmer for og mot forslaget.

Taletid: Taletid er satt av til 3 min per innlegg. Replikker er på inntil 1 min.

Sak 3 SVs Arbeidsprogram for 2025-2029

Medlem av programkomiteen Ebba Boye presenterte komiteens forslag til arbeidsprogrammet 2025-2029.

Sak 4 Debatt

Medlemmer i Tromsø SV debatterte forslagene.

Sak 5 Votering

Vedtak:

Forslag 1

Linjenummer	73
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke "vanlige og", slik at setningen blir "Vi vil legge om skattesystemet i en mer rettferdig retning med lavere skatt på lave arbeidsinntekter, og økt skatt på større formuer, arv, utbytte, og eiendom."
Begrunnelse	Ikke tilstrekkelig sosialt, og ulikt det som i teksten til arbeidsprogramforslaget på linje 502-503, der vanlige inntekter skal holdes som før, ikke senkes.
Innstilling	Avvises.
Vedtak	Avvist mot to stemmer

Forslag 2

Linjenummer	80
Type forslag	Tillegg
Forslag	«Trappe opp barnetrygden per barn til 30 000 kroner årlig for å bedre den økonomiske situasjonen blant barnefamilier og redusere barnefattigdom.»
Begrunnelse	Barnetrygd bør være en av SVs hovedprioriteringer, også i kommende stortingsperioden. Løftet som SV har fått til i denne perioden har redusert barnefattigdommen i Norge.
Innstilling	Vedtast
Vedtast	Vedtatt

Forslag 3

Linjenummer	138-142
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke "at det skal lønne seg å ansette folk som står utenfor arbeidslivet. Vi vil styrke ordningen som gir lønnstilskudd til bedrifter som ansetter arbeidssøkende via NAV, særlig for grupper med nedsatt arbeidsevne. Ordningen må legge vekt på kompetanseheving, og tillitsvalgte må spille en rolle ved iverksetting, blant annet for å hindre misbruk. Målet må være faste, hele stillinger."
Begrunnelse	Å forsterke og videreføre en ordning som fungerer dårlig i dag, bør ikke være blant SVs hovedprioriteringer.
Innstilling	Avvises
Vedtast	Avvist mot tre stemmer

Forslag 4

Linjenummer	159
Type forslag	Tillegg
Forslag	"SV vil jobbe for å avvikle markedsstyring i offentlig sektor og erstatte det med demokratisk kontroll og tillit til ansatte i offentlig sektor". "Redusere avstanden mellom staten og innbyggerne ved å sikre offentlig sektor styrt av sosiale formål, ikke profitt".
Begrunnelse	Forslaget passer under "1.4 Redd velferdsstaten"
Innstilling	Vedtast med følgende endring. Plasseres på linjenummer 188 som ett nytt kulepunkt: "SV vil (...) jobbe for å avvikle markedsstyring i offentlig sektor og erstatte det med demokratisk kontroll og tillit til ansatte i offentlig sektor. Vi vil redusere avstanden mellom staten og innbyggerne ved å sikre offentlig sektor styrt av sosiale formål, ikke profitt".
Vedtast	Vedtatt mot én stemme

Forslag 5

Linjenummer	181
Type forslag	Tillegg
Forslag	<p>Legge til: 1.5 Alle skal ha et trygt hjem</p> <p>Sikre et rettferdig leiemarked SV vil sørge for at kommunene kan prioritere reguleringer som sikrer at fastboende ikke fortrenses fra boligmarkedet eller plages av overturisme.</p> <p>"Arbeide for en maksimumsgrense på antall utleiedager per år på Airbnb/kortidsleie, for eksempel 90 dager, for å hindre at boliger omgjøres til helårige turistboliger"</p> <p>"SV vil pålegge alle korttidsutleiende å registrere seg i et offentlig register for å gi kommunene bedre kontroll og oversikt".</p> <p>"SV ønsker å innføre om krav om lisens for kommersielle aktører som driver med omfattende utleie".</p> <p>"SV vil gi kommuner mulighet til å begrense eller forby korttidsutleie i områder med stort press på boligmarkedet, som bysentrum eller pressområder for førstegangskjøpere".</p> <p>"SV vil øke skatten på utleie som utelukkende drives kommersielt via plattformer som Airbnb".</p> <p>"Sørge for sterkere håndheving av regelverket ved å innføre strenge bøter for brudd på regler for korttidsutleie".</p> <p>"SV vil arbeide for insentiver som oppmuntrer til langtidsutleie fremfor korttidsutleie".</p> <p>"SV vil pålegge Airbnb og lignende plattformer å dele data med kommunene for å sikre at utleiende følger gjeldende lover og regler".</p>
Begrunnelse	
Innstilling	Vedtatt, men flyttes slik at det blir nye kulepunkter etter linje 1310.
Vedtatt	Vedtatt mot én stemme

Forslag 6

Linjenummer	187-188
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «SV vil legge til rette for gradvis arbeidstidsreduksjon med full lønnskompensasjon i offentlig sektor».
Begrunnelse	Feil hovedprioritering.
Innstilling	Avvises
Vedtatt	Avvist mot fire stemmer

Forslag 7

Linjenummer	192
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke ordene «og subsidieringen av norske boligeiere har bidratt til», slik at setningen blir «Bolig har blitt et spekulasjonsobjekt, og den sterke prisveksten stenger nye generasjoner ute.»
Begrunnelse	Hva menes med "subsidieringen av norske boligeiere"? Hvilken subsidiering er det snakk om? Og mener SV det i så fall skal bli mindre subsidiering og dermed vanskeligere å skaffe seg bolig? Hele setningen virker selvmotsigende. (Som boligeier kan jeg love at jeg ikke føler meg det minste subsidiert!)
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 8

Linjenummer	218
Type forslag	Tillegg
Forslag	Legge til «Vi vil gi kommunene mulighet til å regulere kortidsutleie som Airbnb.»
Begrunnelse	Tromsøbehov.
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 9

Linjenummer	221
Type forslag	Tillegg
Forslag	Sikre at den statlige bustøtten øker og er i tråd med lokale leiepriser i byer med høyt prisenivå.
Begrunnelse	I dag er den statlige bustøtten for låg
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt
Merknad	Ved føringen av protokollen er forslagsstiller kontaktet. Riktig plassering var ment å være 221. Det var ikke ønsket å havne i tannkapitlet, altså 230 som vedtatt.

Forslag 10

Linjenummer	266
Type forslag	Endre
Forslag	En slik type utbygging må vurderes opp mot lokale og regionale gevinster, i tillegg til graden av naturinngrep.
Begrunnelse	SVs kategoriske motstand mot vindkraft slår i hjel alle argumenter om grønn energi. SV kan ikke være imot alt som berører "urørt natur". Å få flere over på grønn energi og ikke-fossilt brensel, betyr stor økt etterspørsel etter strøm. SV bør prioritere kontroll over kraftmarkedet, ikke motstand mot vindkraft.
Innstilling	Avvises. Se dissens 5 på side 44-45. Det er bedre å konsentrere uenigheten til ett sted. Dersom politikken bør endres utover at dissensen tas til følge, bør endringen fremmes som et alternativ til dissens 5.
Vedtak	Avvist

Forslag 11

Linjenummer	289
Type forslag	Tillegg
Forslag	Innføre eit to-prissystem på straum slik at basisbehovet til ein husstand blir dekt gjennom ein fast, låg pris
Begrunnelse	
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 12

Linjenummer	354-355
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «Vi vil jobbe for senere start på dagen for elever på ungdomstrinnet og videregående skole.»
Begrunnelse	Ikke forskningsbelegg for at endringen fungerer.
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt mot fem stemmer

Forslag 13

Linjenummer	355-357
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «Vi vil opprette flere alternativer til det tradisjonelle skoleløpet for elever med høyt skolefravær, eller som står i fare for å ikke fullføre utdanningsløpet, både i ungdomsskolen og på videregående.»
Begrunnelse	Det er usikkert om læring gjennom arbeid og lignende ordninger har ønsket effekt. Ordningene kan bidra til økt segregering.
Innstilling	Vedtast
Vedtast	Vedtatt mot tre stemmer

Forslag 14

Linjenummer	365-366
Type forslag	Endre
Forslag	Endre setningen til «Målet er mange nok fritidsklubber og lange nok åpningstider på fritidsklubbene, slik at klubbene kan gi gratis tilbud som konserter, utflukter og aktiviteter i ferier.»
Begrunnelse	Ungdom er ganske mobile. Et bedre tilbud vil i mange tilfeller bety lengre åpningstider og et mer variert tilbud.
Innstilling	Vedtast
Vedtast	Vedtatt

Forslag 15

Linjenummer	370-372
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «at alle unge skal ha mulighet til å delta i kulturlivet. Vi vil etablere et ungdomspass med rabatter på konserter og andre kulturopplevelser, og styrke kulturskolen»
Begrunnelse	Fritidskortet hadde regressiv sosial effekt, og også kulturskolen er først og fremst brukt av barn av rike foreldre. Det er derfor en feil hovedprioritering.
Innstilling	Avvises
Vedtast	Avvist mot fem stemmer

Forslag 16

Linjenummer	375
Type forslag	Stryke
Forslag	Setninga "Vi vil se på muligheten for å gi rett til førerkort for bil for 16-åringer i distriktene" slettes.
Begrunnelse	Ulykkesstatistikken er allerede høy blant 18-åringer. (Ja, er klar over den er ennå høyere for de eldste bilistene.) Ingen grunn til at 16-åringer bak rattet vil skape mer trafiksikkerhet. Setninga virker kun populistisk.
Innstilling	Vedtast. Se forslag 17
Vedtast	Vedtatt mot fire stemmer

Forslag 17

Linjenummer	375-376
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «Vi vil se på muligheten for å gi rett til førerkort for bil for 16-åringer i distriktene.»
Begrunnelse	Lovgivningen bør være nøytral, og ikke avhengig av bosted. Det er også merkelig å utrede noe som en hovedprioritering. Ideen er ikke klar til denne plasseringen i arbeidsprogrammet.
Innstilling	Avvises. Se forslag 16
Vedtast	Falt på grunn av forslag 16

Forslag 18

Linjenummer	378-379
Type forslag	Stryke
Forslag	Setninga "Vi vil sikre at unge som ønsker det har råd til å etablere seg som fiskere og bønder." slettes.
Begrunnelse	Hvorfor trekke fram bønder og fiskere her? Virker veldig kunstig under denne overskriften, siden avsnittet handler om "Et løft for ungdommen". Hva med de som vil etablere seg som lærere, butikkeiere, frisører, sjåførere? Veldig rart å prioritere kun primærnæringer!!!
Innstilling	Vedtast
Vedtast	Vedtatt mot fem stemmer

Forslag 19

Linjenummer	384
Type forslag	Tillegg
Forslag	SV vil: igangsette arbeidet med Nord-Norgebanen, i første omgang en trase fra Fauske til Troms, eventuelt fra Narvik til Troms.
Begrunnelse	Man kan ikke ha et punkt om jernbane uten å gi Nord-Norgebanen spesiell oppmerksomhet.
Innstilling	Avvises. Se dissens 6 på side 48. Det er bedre at uenigheten er knyttet til ett punkt i programmet.
Vedtak	Avvist mot én stemme

Forslag 20

Linjenummer	476-489
Type forslag	Tillegg
Forslag	<p>Legge til:</p> <p>"Styrke Konkurransetilsynet ved å gi flere ressurser og utvidet mandat for å overvåke og regulere markeder der oligopoler dominerer, og vi ønsker strengere tiltak for å avdekke og sanksjonere skjult prissamarbeid og urettferdige konkurransemetoder."</p> <p>"SV vil jobbe for å motvirke oligopoler for å fremme innovasjon, styrke små aktører og sikre at forbrukere ikke utnyttes av markedsdominerende selskaper".</p>
Begrunnelse	<p>Et oligopol oppstår når et marked domineres av noen få store aktører, som sammen kontrollerer tilbudet av varer eller tjenester. Dette begrenser konkurransen og kan føre til høyere priser, lavere innovasjon og færre valgmuligheter for forbrukerne. Oligopoler skaper også ofte høye barrierer for nye aktører, noe som hindrer sunn konkurranse og økonomisk mangfold. Eksempler på oligopoler i Norge er dagligvarekjeder NorgesGruppen (Joker, Kiwi, Meny, Euro Spar), eller flymarkedet - er i stor grad dominert av SAS og Norwegian, selv om flere aktører har kommet til, som Flyr (før konkurs) og Widerøe.</p> <p>Dette burde være en viktig sak for SV fordi det handler om å sikre rettferdige markeder som ivaretar både forbrukerne, små bedrifter og arbeidstakere. Når få store aktører sitter med for mye makt, truer det både økonomisk rettferdighet og muligheten for grønn og bærekraftig utvikling.</p>
Innstilling	Avvises. Se RED 1
Vedtak	Avvist mot én stemme

RED 1

Linjenummer	519
Type forslag	Tillegg
Forslag	<p>Legge til: "Styrke Konkurransetilsynet ved å gi flere ressurser og utvidet mandat for å overvåke og regulere markeder der oligopoler dominerer, og vi ønsker strengere tiltak for å avdekke og sanksjonere skjult prissamarbeid og urettferdige konkurransemetoder."</p> <p>"SV vil jobbe for å motvirke oligopoler for å fremme innovasjon, styrke små aktører og sikre at forbrukere ikke utnyttes av markedsdominerende selskaper".</p>
Begrunnelse	Bakgrunnen for RED-forslaget er at plasseringen av det opprinnelige forslaget var feil.
Innstilling	Avvises.
Vedtak	Avvist mot én stemme

Forslag 21

Linjenummer	680-681
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke: «Vi vil forby bruk av privat pengeinnkreving i den offentlige helsetjenesten.»
Begrunnelse	Det er ingenting som tilsier at offentlige pengeinnkreving vil være mildere mot de som har betalingsutfordringer. Det er også usikkert om å ikke kreve inn penger, burde ansees som et sosialt tiltak. Det er andre virkemidler som er mer egnede.
Innstilling	Vedtatt
Vedtak	Vedtatt mot fem stemmer

Forslag 22

Linjenummer	775-776
Type forslag	Endre
Forslag	SV vil: gjennomføre en rusreform med fokus på forebygging av rusavhengighet og der rusmiddelavhengige møtes med hjelp.
Begrunnelse	Du får ikke færre tunge rusmisbrukere eller overdosedødsfall ved å legalisere ulovlige rusmidler.
Innstilling	Avvises
Vedtak	Vedtatt med åtte stemmer

Forslag 23

Linjenummer	764-773
Type forslag	Stryke
Forslag	Dissensforslaget fjernes.
Begrunnelse	Du får ikke færre tunge rusmisbrukere eller overdosedødsfall ved å legalisere ulovlige rusmidler.
Innstilling	Avvises. Feil måte å behandle dissenser på.
Vedtak	Avvist

Forslag 24

Linjenummer	791
Type forslag	Stryke
Forslag	Dissensforslaget strykes.
Begrunnelse	Du får ikke færre tunge rusmisbrukere eller overdosedødsfall ved å legalisere ulovlige rusmidler.
Innstilling	Avvises. Feil måte å behandle dissenser på.
Vedtak	Avvist

Forslag 25

Linjenummer	815-817
Type forslag	Tillegg
Forslag	SV vil: Igangsette et bredt tilbud innen både lavterskeltiltak og spesialisthelsetjenesten for å ivareta særlig menns psykiske helse.
Begrunnelse	I det opprinnelige punktet høres det ut som det bare gjelder der menn er overrepresentert. Punktet bør endres til: "gi bedre behandling og lavterskel psykisk helsehjelp til de som sliter med rusavhengighet, spilleavhengighet, selvmordstanker, ensomhet og andre lidelser.", altså fjerne siste del om menn, og i stedet legge til et eget punkt om menn, som foreslått over.
Innstilling	Vedtatt
Vedtak	Vedtatt

Forslag 26

Linjenummer	831
Type forslag	Tillegg
Forslag	Legge til: «Sikre flere familierom på nyfødtavdelinger»
Begrunnelse	Dersom behovet for å være sammen med barnet ble dekket, hadde barselsomsorgen blitt bedre.
Innstilling	Vedtatt
Vedtak	Vedtatt

Forslag 27

Linjenummer	836
Type forslag	Endre
Forslag	Endre til: «sikre alle under 30 år tilgang på riktig og gratis prevensjon»
Begrunnelse	Hvorfor skal kun kvinner ha tilgang til gratis prevensjon? Det høres ut som SV mener at prevensjon er kvinnens ansvar.
Innstilling	Avvises
Vedtak	Avvist mot én stemme

Forslag 28

Linjenummer	856
Type forslag	Endre
Forslag	Innføre helårsopptak i barnehagen.
Begrunnelse	Så lenge barn fødes hele året, hvorfor skal man ikke kunne ha helårsopptak i barnehagen?
Innstilling	Vedtast
Vedtak	Avvist med seks stemmer

Forslag 29

Linjenummer	896
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «og særlig i Oslo, siden de fungerer som barnevernsvakt for barn fra hele landet»
Begrunnelse	Dette stemmer ikkje
Innstilling	Vedtast
Vedtak	Vedtatt

Forslag 30

Linjenummer	1059
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryk: «og utvide den til å omfatte flere familiemedlemmer»
Begrunnelse	Vi må bruke den kapasiteten samfunnet har til å ta mot flyktninger på de som har et reelt beskyttelsesbehov
Innstilling	Vedtast
Vedtak	Vedtatt mot én stemme

Forslag 31

Linjenummer	1071
Type forslag	Tillegg
Forslag	gi asyl til dessertører frå krigen i Ukraina
Begrunnelse	
Innstilling	Avvises. Se RED 2
Vedtak	Vedtatt med seks stemmer

RED 2

Linjenummer	1071
Type forslag	Tillegg
Forslag	gi asyl til <i>russiske</i> dessertører fra krigen i Ukraina
Begrunnelse	Ukrainske vernepliktige bør ikke kunne undra seg.
Innstilling	Vedtast
Vedtak	Avvist

Forslag 32

Linjenummer	1107
Type forslag	Tillegg
Forslag	Legge til nytt kulepunkt: «Sikre høye nok ytelser til at de som bor på mottak, ikke opplever matusikkerhet»
Begrunnelse	Dokumentert problem. Selv med noe styrkning på grunn av SV i denne stortingsperioden, forblir problemet.
Innstilling	Vedtast
Vedtak	Vedtatt

Forslag 33

Linjenummer	1120
Type forslag	Tillegg
Forslag	Sørge for at unødvendige arbeids - og administrative oppgaver, og rapporteringskrav fjernes fra grunnskolelæreren gjennom en tillitsreform.
Begrunnelse	Undersøkelser viser at lærere opplever et stort arbeidspress og mindre tid til kjerneoppgavene i læreryrket på grunn av krav om økende rapportering, måling og detaljstyring ovenfra.
Innstilling	Vedtast med på linjenummer 1172
Vedtak	Vedtatt mot én stemme

Forslag 34

Linjenummer	1165
Type forslag	Tillegg
Forslag	Sørge for at alle elevene får et lekbasert opplæringstilbud i første klasse i hovudsak basert på barnehagepedagogikk.
Begrunnelse	Måten vi tar mot seksåringen i skolen må bli betre
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 35

Linjenummer	1175
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke: «legge til rette for senere skolestart på ungdomsskole og videregående»
Begrunnelse	Ikke forskningsmessig belegg for at endringen ville hatt positiv effekt.
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt mot fire stemmer

Forslag 36

Linjenummer	1207
Type forslag	Tillegg
Forslag	sikre at skoleelevene har tilgang på lærebøker på papir og at papirbasert læremiddel skal være dominerende de første årene
Begrunnelse	Vi må ta stilling til den største debatten om skolen akkurat no
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 37

Linjenummer	1215
Type forslag	Endring
Forslag	Tilliten til forskning er under press, blant annet grunnet falske nyheter, kunstig intelligens og press på yringsfriheten.
Begrunnelse	
Innstilling	Avvises. Se RED 3
Vedtak	Avvist

RED 3

Linjenummer	1215
Type forslag	Tillegg
Forslag	Legge til ordene «kunstig intelligens», slik at setningen blir «Tilliten til forskning er under press, blant annet grunnet falske nyheter, kunstig intelligens og press på ytringsfriheten.»
Begrunnelse	Bakgrunnen for RED-forslaget er at det opprinnelige forslaget er et tilleggsforslag, men forslag er ført inn som et endringsforslag.
Innstilling	Avvises. Bør KI beskrives som en trussel?
Vedtak	Avvist mot tre stemmer

Forslag 38

Linjenummer	1218-1220
Type forslag	Endre
Forslag	Vi trenger en forskningssektor med sterke fagmiljø over hele landet.
Begrunnelse	Den opprinnelige setninga er selvmotsigende! Vi kan som regel ikke ha sterke fagmiljø OG samtidig ha desentraliserte fagmiljø. Til det er fagnorge for lite.
Innstilling	Avvises. Forslaget er vanskelig å forstå.
Vedtak	Avvist

Forslag 39

Linjenummer	1227-1228
Type forslag	Endre
Forslag	Endre setningene til «få ned midlertidigheten blant vitenskapelige og teknisk-administrativt ansatte. Redusere arbeidspresset for vitenskapelig ansatte blant annet gjennom bedre administrativ støtte og færre rapporteringskrav»
Begrunnelse	Midlertidigheten blant teknisk-administrativt ansatte er høyere i universitetets- og høyskolesektoren enn i andre sektorer. Det er rart å utelate en stor del av de ansatte, uten begrunnelse.
Innstilling	Vedtatt
Vedtak	Vedtatt

Forslag 40

Linjenummer	1230
Type forslag	Tillegg
Forslag	Styrke bruk av norsk språk i forskning og undervisning.
Begrunnelse	Det er ingen grunn til at så mykje skal foregå på engelsk
Innstilling	Vedtatt
Vedtak	Vedtatt mot én stemme

Forslag 41

Linjenummer	1246-1248
Type forslag	Endre
Forslag	Endre kulepunktet til «endre opptakssystemet til høyere utdanning, med utgangspunkt i Opptaksutvalget, slik at flere søkere kan få en ny sjanse»
Begrunnelse	Det er merkelig å ikke ta utgangspunkt i NOU-en fra 2022 når en eventuell revidering skal gjennomføres. Problemene som er valgt i det originale kulepunktet, er også snodige. Kulepunktet var preget av manglende helhet.
Innstilling	Vedtast
Vedtast	Vedtatt

Forslag 42

Linjenummer	1298-1299
Type forslag	Endre
Forslag	Endre til: at prisnivået i kommunal- og omsorgsboliger må være på et moderat nivå
Begrunnelse	Kostnadsdekkende leie er som regel høyere enn gjengs leie for disse boligene. Målet var sannsynligvis å angi at prisnivået burde ned, ikke opp.
Innstilling	Vedtast. Se forslag 43
Vedtast	Vedtatt

Forslag 43

Linjenummer	1299
Type forslag	Tillegg
Forslag	dersom gjengs leie blir høyere.
Begrunnelse	I nokre tilfelle vil kostnadsdekkande leige vere høgare enn gjengs leige
Innstilling	Avvistes. Se forslag 42
Vedtast	Avvist

Forslag 44

Linjenummer	1304-1305
Type forslag	Tillegg
Forslag	Legge til ordene «og foreldre», slik at kulepunktet blir «regulere bankenes kredittgivning, slik at førstegangskjøpere og foreldre lettere får tilgang til kreditt og det blir mindre gunstig å ta opp lån til kjøp av sekundærbolig»
Begrunnelse	Måten bankene kredittvurderer foreldre fører til at barn må vokse opp i dårligere kår enn ellers, og er ikke samfunnsnyttig. Kostnadene burde ha vært spredt ut på andre lånetakere.
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 45

Linjenummer	1428
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «forby reklame av grovt utslippsdrivende varer og tjenester»
Begrunnelse	Et tiltak som løser et problem folk ikke har eller kjenner seg igjen i. Det er også usikkert hvilken effekt tiltaket vil ha.
Innstilling	Avvises
Vedtak	Avvist mot tre stemmer

Forslag 46

Linjenummer	1516
Type forslag	Tillegg
Forslag	gi kommunene og fylkeskommunene større innflytelse over prioriteringene av kven som skal få tilgang til effekt frå nettet.
Begrunnelse	I dag er det kun byråkratar som tar denne beslutninga som omhandlar prioritering av begrensa samfunnsressursar
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 47

Linjenummer	1570
Type forslag	Stryke
Forslag	Stryke «øke støtten til utvikling av el-baserte fly»
Begrunnelse	Dette vil vere ein subsidie av utanblandske arbeidsplassar
Innstilling	Avvises
Vedtak	Avvist mot fire stemmer

Forslag 48

Linjenummer	1575
Type forslag	Endre
Forslag	Nødvendige flyvninger på kortbanenettet skal skjermes. Det sammen gjelder flygninger mellom Nord- og Sør-Norge.
Begrunnelse	Den opprinnelige setninga kan leses på to måter. Er det bare NØDVENDIGE flyvninger mellom nord og sør som skal skjermes? Hvem skal definere hva 'nødvendig' er. Eller mener man alle flyvninger mellom nord og sør, i tillegg til nødvendige flygninger på kortbanenettet? I så fall bør punktet skrives om til to setninger for å klargjøre.
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 49

Linjenummer	1634-1636
Type forslag	Endre
Forslag	Bytter plass med linje 1619-21
Begrunnelse	Start på bygging av deler av Nord-Norgebanen må få høyere prioritet
Innstilling	Avvises. Se dissens 6 på side 48. Det er bedre at uenigheten er knyttet til ett punkt i programmet.
Vedtak	Avvist mot én stemme

Forslag 50

Linjenummer	1667
Type forslag	Tillegg
Forslag	SV vil arbeide for å innføre ei nasjonal støtteordning for nye kooperativt- eller arbeidereide bedrifter
Begrunnelse	Vi treng meir enn lovendringar for å styrke slike eigarformer
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 51

Linjenummer	1778
Type forslag	Tillegg
Forslag	SV vil: Stille større krav til oppdrettsnæringen om økt fiskevelferd.
Begrunnelse	Fiskevelferd nevnes ikke, jf. linje 1572 om økt dyrevelferd i punktet om grønn matomstilling.
Innstilling	Vedtas, som nytt kulepunkt på linjenummer 1794.
Vedtak	Vedtatt mot én stemme

Forslag 52

Linjenummer	1949-1950
Type forslag	Stryke
Forslag	Setninga: " Øke bruken av folkeavstemninger, blant annet gjennom at krav om folkeavstemning kan reises som innbyggerinitiativ." slettes.
Begrunnelse	Folkeavstemninger og underskriftskampanjer er preget av populisme og er lite tillitsvekkende, og vil skade demokratiet mer enn å bygge det opp.
Innstilling	Avvises
Vedtak	Avvist mot to stemmer

Forslag 53

Linjenummer	1960
Type forslag	Stryke
Forslag	Setninga "at 16-åringer skal få stemmerett" slettes.
Begrunnelse	16-åringer bør ikke få stemmerett. De er ikke modne til denne type beslutninger. Vi mener de er for unge til å drikke alkohol og kjøre bil, de bør heller ikke bestemme hvem som skal styre landet.
Innstilling	Avvises
Vedtak	Vedtatt mot to stemmer

Forslag 54

Linjenummer	1969
Type forslag	Endre
Forslag	styrke utviklingen av folkebibliotekene gjennom nasjonal støtte til kompetanse, bemanning og medieinnkjøp
Begrunnelse	Folkebibliotekene gjennomgår stadig flere kutt og ressursnedgang. Det opprinnelige punktet kan leses som om at man ønsker denne negative utviklingen skal fortsette.
Innstilling	Avvises
Vedtak	Avvist mot én stemme

Forslag 55

Linjenummer	1989
Type forslag	Tillegg
Forslag	Styrke utdanningsinstitusjonenes og bibliotekenes arbeid rettet mot desinformasjon, pseudovitenskap og falske nyheter.
Begrunnelse	På grunn av den hurtige utviklingen innen KI trenger vi å styrke befolkningens kritiske tenkning og kildekritiske ferdigheter.
Innstilling	Vedtatt
Vedtak	Vedtatt

Forslag 56

Linjenummer	2205
Type forslag	Tillegg
Forslag	Det er viktig for lavspenninga i nord og opprettholde grensene for alliert trening i Finnmark med et mulig unntak for nordisk allierte.
Begrunnelse	
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag 57

Linjenummer	2213
Type forslag	Endre
Forslag	Endre "USA" til utenlandske
Begrunnelse	Det er og britiske og nederlandske basar
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Forslag A

Linjenummer	Linjenummer 898
Type forslag	Tillegg
Forslag	Legge til et nytt kulepunkt: «innføre risikotillegg til utsatte yrkesgrupper som arbeider i barneverninstitusjoner for å sikre rekruttering og stabilisering»
Begrunnelse	Det bør gis risikotillegg til utsatte yrkesgrupper som jobber i barnevernsinstitusjoner. Det er en iboende risiko i disse jobbene med bakgrunn i at brukere i større grad har større utfordringer enn tidligere og de ansatte i større grad utsettes for vold (fysisk, psykisk og emosjonell) og trusler. Andre grupper som jobber med samme brukergruppe, men ikke på barneverninstitusjoner, har et risikotillegg. Eksempelvis ungdomspsykiatrien. Det er utfordrende å rekruttere ansatte til yrket så dette kan være et viktig bidrag
Innstilling	Vedtas
Vedtak	Vedtatt

Tromsø, 29. november 2024

Matias Hogne Kjerstad

Matias Hogne Kjerstad

Pål Julius Skogholt